

- Contenu : - Représentation binaire d'un entier relatif
 - Représentation approximative des nombres réels : notion de nombre flottant
 Capacités attendues : - Utiliser le complément à 2
 - Calculer sur quelques exemples la représentation de nombres réels : 0.1, 0.25
 ou 1/3

1. Nombre entier naturel

Il s'agit d'un nombre qui appartient au sens mathématique du terme à l'ensemble des entiers naturels N.
 Sur 8 bits on pourra coder de 0 à 255 soit _____ à _____ soit encore _____

Sur 16 bits on pourra coder de 0 à 65 535 soit _____
 à _____
 soit encore _____

Sur 32 bits on pourra coder de 0 à 4 294 967 295 ($2^{32} - 1$)
 Soit _____
 à _____
 soit encore _____ à _____

2. Opérations binaires

Il s'agit d'effectuer des opérations élémentaires dans des bases autres que 10. Pour ce faire, il suffit de **prendre conscience des mécanismes** que nous utilisons inconsciemment en base 10.

Addition.

Exemples d'additions :

$$\begin{array}{r} 1011 \\ + 111 \\ \hline (10010)_2 \end{array}$$

La table est très simple en binaire :
 _____ ; _____ ; _____ avec une retenue. Dans une autre base elle sera légèrement plus complexe.

Soustraction.

En binaire la table de soustraction est :
 _____ ; _____ ; _____ ; _____ et l'on retire une unité de la puissance supérieure.

Exemples de soustraction :

$$\begin{array}{r} 111011 \\ - 000101 \\ \hline (110110)_2 \end{array}$$

Effectuer, à titre d'exercice, les multiplications suivantes.
 On vérifiera en décimal....

$(11101 \cdot 101)_2$

$(10011101 \cdot 10110101)_2$

Base 2	
	11101
x	101
	11101
	1110100
=	10010001
	Soit (145)₁₀

3. Nombre entier relatif, la représentation signée

Un nombre entier relatif est un nombre qui appartient au sens mathématique du terme à l'ensemble des entiers relatifs \mathbb{Z} . Il s'écrit sous la forme du signe suivi d'un nombre entier naturel.

Comment code t-on les entiers relatifs ?

Le bit de poids le plus fort (MSB) sera le bit de signe.

MSB = 0 : le nombre est positif

MSB = 1 : le nombre est négatif

Ainsi sur 8 bits, il ne reste que 7 bits pour la "valeur absolue".

Donc, on pourra coder de -128 à $+127$ soit de -2^7 à $+2^7 - 1$

Pour les nombres entiers positifs pas de changement. Exemple : $68_{(10)} =$ _____

Mais comment code t-on alors les entiers relatifs négatifs ?

Exemple : soit à coder le nombre -74

On convertit $74_{(10)}$ en binaire : $74 = 64 + 8 + 2$ donc $74_{(10)} =$ _____

On effectue une inversion bit à bit $0 \rightarrow 1$ et $1 \rightarrow 0$ _____

On ajoute 1 _____

Ainsi $-74 = 1011\ 0110$

Vérification : Si l'on fait la somme

0100 1010	₍₂₎
+	
1011 0110	₍₂₎

On obtient : _____

Soit _____

Car le _ part dans les oubliettes !!!!!

Sur 16 bits, le principe est le même. Le bit de poids le plus fort (MSB) est le bit de signe.

Il reste 15 bits pour "la valeur absolue".

Donc, on pourra coder de -2^{15} à $+2^{15} - 1$ soit de $-32\ 768$ à $+32\ 767$.

Sur 32 bits, le bit de poids le plus fort (MSB) est le bit de signe.

Il reste 31 bits pour "la valeur absolue".

Donc, on pourra coder de -2^{31} à $+2^{31} - 1$ soit de $-2\ 147\ 483\ 648$ à $+2\ 147\ 483\ 647$.

Mais tous les nombres ne sont pas des entiers relatifs ...

4. Nombre réel, notation scientifique normalisée

Notation scientifique normalisée

L'écriture d'un nombre en notation scientifique normalisée est composée **d'un signe**, **d'un nombre décimal dont la partie entière est comprise entre 1 inclus et 10 exclus** et **d'un multiplicateur exprimé en puissances de 10**.

Cela permet ainsi de représenter de très grands nombres mais aussi de très petits nombres.

Exemples :

Soit le nombre 243,76, son écriture devient **$+2,4376 \cdot 10^2$**

Soit le nombre $-0,00341$, son écriture devient **$-3,41 \cdot 10^{-3}$**

Vocabulaire :

Le nombre décimal se nomme **la mantisse (notation M)**

La puissance signée du multiplicateur se nomme **l'exposant (notation E)**

Dans les exemples précédents :

Pour 243,76 on a $M = 2,4376$ et $E = +2$

Pour $-0,00341$ on a $M = 3,41$ et $E = -3$

Remarque : la précision diminue si E augmente.

Ainsi pour le nombre π , $n = 0,3145 \times 10^1$ est plus précis que $n = 0,0314 \times 10^2$

